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Podstawa: Dokumentacja projektowa na stronie <https://www.gdws.wsv.bund.de/SharedDocs/Planfeststellungsverfahren/DE/700_SUP_polnisches_Nationales_Schifffahrtsprogramm_2030.html>

Szanowny Panie lub Pani

Piszę do ciebie, ponieważ

(indywidualne przedstawienie bycia dotkniętym, np. jako

- mieszkaniec doliny Odry

- wpływ na gospodarkę, np. rolnictwo, rybołówstwo, przedsiębiorstwa turystyczne

- stali bywalcy jako wędkarze, rekreacja związana z przyrodą, badania naukowe w dolinie Odry itp.)

Dokumenty dostępne w języku niemieckim nie są dla mnie zrozumiałe we wszystkich punktach z powodu niedostatecznego tłumaczenia w niektórych fragmentach. Dotyczy to również pliku "4. nietechniczne podsumowanie OOŚ dla NSP2030\_PL.pdf". Wbrew tytułowi "Streszczenie bez użycia języka technicznego", w tekście użyto dużej liczby terminów technicznych. Nie wszystkie użyte skróty zostały wyjaśnione w tekście. Często niepoprawna gramatyka, jak również oczywiście niepoprawne lub nietypowe tłumaczenie niektórych terminów dodatkowo utrudnia zrozumienie. Ogranicza to moje prawo do udziału w postępowaniu jako strona poszkodowana.

Dziwi mnie publiczna interpretacja transgranicznego SEA w tym momencie. W uzasadnieniach do stwierdzeń zawartych w Prognozie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w dużej mierze odwołano się do transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) dla przedsięwzięcia "1B.2 Prace modernizacyjne etap I i etap II na rzece Odrze jako rzece granicznej w ramach projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły". Interpretacja zmienionej dokumentacji OOŚ odbyła się już w Niemczech w dniach 31.07. do 29.08.2019 r. Zazwyczaj najpierw przeprowadza się SEA. Wyniki tych działań są następnie uwzględniane w kolejnych planach wraz z powiązaną z nimi oceną oddziaływania na środowisko. Chociaż agencja realizująca projekt zauważyła w przeszłości, że w SEA dla planu zarządzania ryzykiem powodziowym na Odrze (II cykl 2016-2021) wskazano, że szczegółowe oceny oddziaływania na środowisko powinny być przeprowadzone na etapie podejmowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, społeczeństwo w Niemczech nie było wówczas zaangażowane w SEA. Wybrana obecnie procedura nie wydaje mi się zatem zgodna z prawem.

Dotychczasowe działania programu nawigacyjnego uzasadniano koniecznością wysokiej ochrony wód (średnia głębokość wody 1,80 m, aby osiągnąć minimalną głębokość zanurzenia dla lodołamaczy). Natomiast w odniesieniu do nieratyfikowanej przez Niemcy Europejskiej Umowy o Głównych Śródlądowych Drogach Wodnych o Znaczeniu Międzynarodowym (AGN) mówi się obecnie o generalnej modernizacji systemu regulacyjnego Odry Granicznej dla żeglugi o głębokości pozornego zanurzenia 2,50 m. Nie jest to objęte polsko-niemiecką umową nawigacyjną z 2015 r. Ale już stworzenie średniej głębokości wody na poziomie 1,80 m jest do odrzucenia. W obliczu katastrofy ekologicznej w Odrze latem 2022 r. zgadzam się z opinią Instytutu Ekologii Słodkowodnej i Rybactwa Śródlądowego (IGB) im. Leibniza w Berlinie (komunikat prasowy z 12.09.2022 r.), że "z naukowego punktu widzenia kluczowa jest ochrona i przywrócenie rzeki i jej pozostałych, zbliżonych do naturalnych siedlisk - zamiast dalszego regulowania jej poprzez dodatkowe środki inżynierii rzecznej".

W ocenie EIA stwierdza się, że nie należy spodziewać się znaczących trwałych negatywnych oddziaływań na różne dobra chronione w obszarze rzeki Odry i doliny Odry. Jedynie na etapie budowy wystąpiłyby lokalne i tymczasowe negatywne skutki. Nie należy spodziewać się negatywnych oddziaływań związanych z przekraczaniem granicy. SEA powtarza te oceny, nie dodając żadnych nowych aspektów w porównaniu z OOŚ.

Różne zastrzeżenia do wyżej wymienionych stwierdzeń OOŚ zostały już wcześniej zgłoszone przez różne strony (kraj związkowy Brandenburgia, IGB, stowarzyszenia ekologiczne itp.) Na przykład podczas przeglądu dokumentów OOŚ stwierdzono poważne braki techniczne, które podważają wiele stwierdzeń zawartych w ocenie. Ponieważ Prognoza nie dostarcza żadnych nowych argumentów w tym zakresie, chciałbym odnieść się i poprzeć stwierdzenia zawarte w poniższych dokumentach:

- Wspólna opinia, oświadczenie i sprzeciw Landesbüro anerkannter Na-turschutzverbände GbR i Deutscher Naturschutzring (DNR) w sprawie postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia Rzeczypospolitej Polskiej pn. "1B.2 Prace modernizacyjne Etapu I i Etapu II na rzece Odrze jako rzece granicznej w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły" - zawiadomienie o publikacji dokumentów z dnia 11 lipca 2019 r;

- Zbiorcze zestawienie dotyczące dokumentów złożonych przez Rzeczpospolitą Polską w języku niemieckim w sprawie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko w imieniu Deutscher Naturschutzring (DNR) (IGB sierpień 2019);

- Sprzeciw Ministerstwa Środowiska Kraju Związkowego Brandenburgia z dnia 13 sierpnia 2020 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr 5/2020 z dnia 18 marca 2020 r., sygn. akt WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.68.

Ponadto oba uznane stowarzyszenia ekologiczne BUND Brandenburg, NABU, DNR oraz kraj związkowy Brandenburgia złożyły odwołanie od decyzji środowiskowej GDOŚ jako organu drugiej instancji z dnia 16 sierpnia 2020 r. Instancja z dnia 16.08.2022 r. (DOOŚ-WDŚZOO.420.24.2020.aka.132) przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie. Ja również popieram ten kierunek działań.

W związku z projektem chciałbym zwrócić uwagę w szczególności na następujące aspekty mogące mieć negatywne skutki transgraniczne:

- W związku z planowaną zmianą formy konstrukcyjnej, długości i wysokości istniejących grot na odpowiednich odcinkach rzeki Odry, w przypadku wystąpienia powodzi należy spodziewać się dodatkowego wzrostu poziomu wody w rzece Odrze w wąskich punktach. Zwiększa to zagrożenie powodziowe dla osiedli, infrastruktury i gruntów rolnych również po stronie niemieckiej.

- Wraz z przeprojektowaniem grodzic zamierzone są zmiany w korycie rzeki, a zwłaszcza pogłębienie centralnego kanału żeglugowego. Podczas niskiego zrzutu wody należy spodziewać się obniżenia poziomu wód gruntowych na terenie zalewowym również po stronie niemieckiej. Będzie to nasilać i przedłużać susze. Należy to uznać za szczególnie poważne, ponieważ w wyniku ogólnych zmian klimatycznych przewiduje się nasilenie i ekstremalizację susz, którym należy pilnie przeciwdziałać poprzez odpowiednie działania renaturalizacyjne.

Może to prowadzić do utraty plonów na użytkowych obszarach zalewowych, jak również do znacznego pogorszenia funkcji siedliskowych wód zalewowych, terenów podmokłych i lasów. W związku z tym należy spodziewać się niedopuszczalnego pogorszenia celów ochronnych odpowiednich dyrektyw UE również po stronie niemieckiej (Ramowa Dyrektywa Wodna, Dyrektywa Fauna-Flora-Habitat, Dyrektywa Ptasia). Aspekty te są niedopuszczalnie nieuwzględnione w SEA/UVP.

- Stwierdzenia dotyczące oddziaływania i zgodności środowiskowej planowanych działań na Odrze granicznej zakładają, że po stronie niemieckiej zostaną jednocześnie przeprowadzone odpowiednie działania w zakresie inżynierii rzecznej. Jednak większość z nich jest jeszcze na wczesnym etapie planowania, a także budzi kontrowersje społeczne. W Niemczech organ zatwierdzający plan przy Dyrekcji Generalnej Dróg Wodnych i Żeglugi otworzył w dniu 02.02.2021 r. procedurę scopingu w celu określenia zakresu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko "Koncepcji regulacji rzeki Odry granicznej"; nie przedłożono jeszcze raportu środowiskowego, a tym samym nie podjęto decyzji środowiskowej. Zanim nastąpi jakiekolwiek wdrożenie, mogą minąć lata, a nawet dekady. OOŚ/SEA nie zawiera żadnych stwierdzeń dotyczących skutków, jakie może wywołać znaczne opóźnienie pomiędzy realizacją działań po stronie polskiej i niemieckiej, np. w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej, reżimu wód gruntowych na obszarze zalewowym, warunków odprowadzania wód w rzece, morfologii koryta rzeki oraz warunków siedliskowych w rzece, na brzegach i na obszarze zalewowym.

- Jak widać w rejonie obecnych działań budowlanych etapu I na Odrze granicznej, w trakcie prac budowlanych będą miały miejsce rozległe wykopy na brzegach i na terenach zalewowych, na uprzednio przykrytych i tym samym chronionych obszarach glebowych. Wiadomo, że są to tereny o znacznym zanieczyszczeniu aktualnie ustalonymi zanieczyszczeniami (metale ciężkie, substancje organiczne itp.). Istnieje ryzyko, że zostaną one zmobilizowane w większym stopniu, dotrą z wodą rzeczną na terytorium Niemiec i doprowadzą do znacznych ładunków zanieczyszczeń na tamtejszych polach uprawnych i w siedliskach. Ten aspekt nie został w wystarczającym stopniu uwzględniony w SEA/UVP.

- Zamierzone przez środki zwiększenie prędkości przepływu w środkowym biegu rzeki prowadzi do zmniejszenia przepływu w zatokach grodzicowych, co wiąże się z procesem sedymentacji. W dłuższej perspektywie doprowadzi to prawdopodobnie do zamulenia i degradacji siedlisk nadrzecznych i związanej z tym utraty różnorodności biologicznej również po stronie niemieckiej. Jest to sprzeczne z celami wyżej wymienionych dyrektyw unijnych. Ten aspekt nie został uwzględniony w EIA/SEA.

- Prognozy ruchu, zakładające znaczny wzrost ruchu żeglugowego na Odrze po realizacji planowanych działań, nie są technicznie uzasadnione. Nie uwzględniono na przykład spodziewanego spadku przewozu surowców w związku z planowanym wycofaniem węgla. W niemieckim Federalnym Planie Infrastruktury Transportowej 2030 Odra Graniczna została sklasyfikowana jedynie jako drugorzędna droga wodna ze względu na niewielkie natężenie ruchu i odpowiednie prognozy.

Jeśli jednak prognozy ruchu wg projektu Narodowego Programu Nawigacyjnego Polski do 2030 r. są prawidłowe, to wiązałoby się to z licznymi uciążliwościami (hałas, oddziaływanie fal, emisja światła w czasie nocnych podróży itp.), co znacznie pogorszyłoby atrakcyjność całego odcinka Odry Granicznej dla turystyki wędkarskiej i innych form turystyki przyrodniczej. Doprowadzi to do utraty dochodów przez przedsiębiorstwa turystyczne w regionie, także po stronie niemieckiej. Ten aspekt nie został poruszony w SEA/UVP.

Z wyżej wymienionych powodów odrzucam planowane działania na rzecz rozszerzenia rzeki Odry i ich częściowe finansowanie za pomocą instrumentów finansowych UE i wzywam do ich niewdrażania.

Z poważaniem

Podpis